

2022-11-28

Infoklass: 1

Diarienummer:  
KFM 18651-2022Arbetsmarknadsdepartementet  
a.remissvar@regeringskansliet.se

# Lönegaranti

A2022/01200

Kronofogdemyndigheten (Kronofogden) välkomnar att det görs förändringar i lönegarantisystemet för att minska antalet felaktiga utbetalningar av lönegaranti.

I det följande lämnar Kronofogden synpunkter på dels förslagen i promemorian och dels på behovet av ytterligare utredning.

## *4.1 Skatteverket ansvarar för utbetalning av garantibelopp*

Sju länsstyrelser ansvarar idag för utbetalning av garantibelopp. Det finns många risker med ett system som har många aktörer inblandade. Vi delar därför uppfattningen att ett samlat ansvar för utbetalningarna på central nivå ger möjlighet att bygga upp en god kompetens, minskar sårbarheten i verksamheten och förbättrar effektiviteten i handläggningen. Det möjliggör även en samlad ansats mot brottsliga angrepp. Skatteverket är väl lämpat att hantera uppgiften, inte minst om myndigheten får ansvar för en kontrollfunktion enligt vad som föreslås i avsnitt 4.3. I likhet med vad som har framförts i flera tidigare remissyttranden tillstyrker Kronofogden att Skatteverket ska ansvara för utbetalning av garantibelopp.

## *4.2 Utredningsskyldighet för förvaltare, rekonstruktör och Kronofogdemyndigheten*

För att minska risken för felaktiga lönegarantibeslut är det viktigt att utredningen av lönegarantiärenden inte är för begränsad och grund. Idag saknas bestämmelser som anger vilken utredning som en förvaltare eller rekonstruktör ska göra. Kronofogden tillstyrker därför Skatteverkets förslag att det förs in i lag att förvaltare, rekonstruktör och Kronofogden ska se till att ärendet blir utrett som dess beskaffenhet kräver och att det genom dokumentation finns tillräckligt underlag för beslutet eller underrättelsen.

**Postadress**Box 1050  
172 21 SUNDBYBERG**Besöksadress**Esplanaden 1  
172 67 SUNDBYBERG**Telefon** 0771-73 73 00www.kronofogden.se  
kontakt@kronofogden.se

Kronofogden tillstyrker även förslaget att det ska införas en föreskriftsrätt gällande vad som ska omfattas av utredningsskyldigheten och kravet på dokumentation. I avsnitt 4.3 lyfter vi förslag som om de genomförs skulle innebära en avsevärd begränsning av Kronofogdens roll i lönegarantiförfarandet. Om Kronofogdens roll begränsas på det sättet, finns det anledning att överväga att placera även föreskriftsrätten hos Skatteverket.

#### ***4.3 Skatteverkets kontrollfunktion***

Dagens lönegarantisystem innehåller inte tillräckliga spärrar för att förhindra felaktiga beslut och därmed felaktiga utbetalningar av garantibelopp. För det krävs ett system som är utformat så att det innebär en ingående kontroll av lönegarantiärenden, när det finns behov till det. Vi bedömer att Skatteverkets förslag innebär att en sådan ingående kontroll kommer göras. Ett införande av en kontrollfunktion är betydligt bättre än att behålla nuvarande situation och kommer bidra till att minska felaktiga lönegarantiutbetalningar avsevärt.

Det är möjligt att införandet av en kontrollfunktion inte är en tillräcklig åtgärd för att komma åt lönegarantimissbruket. Vi anser därför att regeringen bör överväga att flytta rätten att besluta om lönegaranti från förvaltare och rekonstruktörer till Skatteverket.

Införandet av en kontrollfunktion hos Skatteverket skulle innebära att både Skatteverket och Kronofogden delvis granskade samma hantering, om än på olika sätt. Detta anser vi inte är en ändamålsenlig och effektiv lösning. Det finns mot bakgrund av detta skäl att se över och sannolikt begränsa Kronofogdens tillsynsroll såvitt gäller lönegarantihanteringen.

#### ***4.6 Utökade möjligheter att lämna uppgifter mellan aktörerna i ett lönegarantiärende och 4.7 Skyldighet att lämna uppgifter som behövs för att utreda eller rätta beslut om lönegaranti.***

Kronofogden delar uppfattningen att det bör införas särskilda bestämmelser som utökar möjligheterna till uppgiftslämnande mellan aktörerna i ett lönegarantiärende.

Efter det att Skatteverket lämnat sin promemoria, har regeringen lämnat promemorian Utökad informationsutbyte, Ds 2022:13. Där föreslår

regeringen bland annat en generell sekretessbrytande bestämmelse som möjliggör att information lämnas över till en annan myndighet om det behövs för att den mottagande myndigheten ska kunna fullgöra sin författningsreglerade verksamhet. Den generella sekretessbestämmelsen innebär delvis samma fördelar som Skatteverkets förslag i avsnitt 4.6 och 4.7, men är begränsad till uppgiftsöverföring mellan myndigheter. Det är viktigt att det införs regler som gäller uppgiftsöverföring även till och från förvaltare och rekonstruktörer. Vi bedömer att Skatteverkets förslag är väl utformade för att möta behovet av ett sådant utökat uppgiftslämnande.

Merparten av sekretessbestämmelserna i Skatteverkets förslag är formulerade så att det ska göras en avvägning mellan det allmännas intresse av att förhindra missbruk av lönegarantisystemet och den enskildes intresse av att vissa uppgifter inte lämnas ut. Detta saknas i den föreslagna 22 e §, vilket inte är motiverat i förslaget. Vi bedömer att en sådan bestämmelse bör införas.

För att fatta korrekta lönegarantibeslut kan det i vissa ärenden vara en fördel med tillgång till information även från kommuner om försörjningsstöd och från arbetslöshetskassor. Skatteverkets förslag innehåller inte någon sådan informationsskyldighet. Det bör därför införas en informationsskyldighet även för kommuner och arbetslöshetskassor.

#### *4.10 Ändring av beslut om lönegaranti och slopande av begreppet uppsägningslön i 12 och 18 §§ lönegarantilagen.*

Dagens regelverk innebär att ändring av lönegarantibeslut bara kan ske om ändringen avser uppsägningslön. Det är en obefogad begränsning. Om ändring kan ske av alla typer av lönegarantibeslut kan fler felaktiga beslut ändras och därmed antalet felaktiga utbetalningar av lönegaranti minska. Vi tillstyrker därför Skatteverkets förslag.

#### *4.11 Överklagande av lönegarantibeslut och 4.12 Skatteverket företräder staten i lönegarantiprocessoer*

Det är lämpligt att både kontrollfunktionen och uppgiften att företräda staten i domstol i lönegarantiärenden är placerade på samma myndighet. Vi tillstyrker därför förslaget att Skatteverket ska ta över uppgiften att företräda staten i lönegarantiprocessoer.

Vi tillstyrker även förslaget att ärendelagen ska tillämpas i lönegarantiprocesser då detta innebär flera fördelar, särskilt möjligheten för domstol att besluta om inhibition av utbetalningar. Detta kommer bidra till att minska felaktigt utbetalda lönegarantibelopp.

#### *4.13 Återkrav av utbetalda garantibelopp*

Skatteverkets förslag till ändring av systemet för återkrav av felaktigt utbetald lönegaranti kommer medföra en större andel återbetald lönegaranti. Detta är positivt. Vi tillstyrker därför förslaget.

#### *4.14 Ytterligare utredning av lönegarantisystemet*

Vi delar Skatteverkets bedömning av vilka frågor som behöver utredas ytterligare. Detta gäller särskilt frågan om flytt av beslutanderätten i lönegarantiärenden från förvaltare och rekonstruktörer till en myndighet.

Det här beslutet har fattats av rikskronofogde Fredrik Rosengren. Verksjurist Andreas Bäckbro har föredragit ärendet. I den slutliga handläggningen har även biträdande rikskronofogde Cecilia Hegethorn Mogensen, rättschef Ulrika Lindén, produktionsdirektör Eva Carlquist, verksamhetsstödsdirektör Arwid Dahlberg och tf. kommunikationsdirektör Helena Esscher deltagit.

Beslutet har godkänts digitalt och saknar därför underskrift.