

2022-12-12

Infoklass: 1

Diarienummer:  
KFM 17749-2022

Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se  
fi.bas@regeringskansliet.se

## Remissvar Bättre konsekvensutredningar (Ds 2022:22)

Ert dnr Fi2022/02452

Kronofogdemyndigheten (Kronofogden) tillstyrker förslagen om bättre konsekvensutredningar. Det möjliggör för bättre beredningar, kan ge ett större helhetsperspektiv i lagstiftningsarbetet och ytterst leda till bättre lagstiftning. Det är samtidigt viktigt att kraven på utredning balanseras med möjligheter till undantag för situationer där utredning skulle bli onödigt betungande i förhållande till konsekvenserna av förslagen. Kronofogden lämnar därför nedanstående synpunkter på några av förslagen.

### Vissa regler ska i oförändrad form föras över till den nya konsekvensförordningen (avsnitt 6.2.1)

Kronofogden har föreskriftsrätt inom flera områden där det ofta bedöms vara uppenbart obehövt att göra konsekvensutredningar. Ett sådant exempel är Kronofogdemyndighetens föreskrifter om bestämmande av förbehållsbelopp vid löneutmätning. Myndighetens arbete underlättas av det befintliga undantaget i konsekvensutredningsförordningen. Kronofogden tillstyrker därför att denna undantagsbestämmelse föreslås föras över oförändrad till den nya konsekvensförordningen.

### Förvaltningsmyndigheter ska redovisa en konsekvensutredning när de ger in förslag om regeländringar (avsnitt 6.2.3)

Kronofogden delar utredningens bedömning att konsekvensutredningar är till störst nytta tidigt i berednings- och lagstiftningsprocessen. Kronofogden har därför inget att invända mot kravet på att konsekvensutredningar ska tas fram även i de fall då Kronofogden ger in förslag om regeländringar till regeringen. Dock kan Kronofogden konstatera att den föreslagna undantagsbestämmelsen för situationer där det är uppenbart obehövt, inte gäller när myndigheter lämnar förslag på regeländringar. Att göra en konsekvensutredning som innefattar alla de omständigheter som föreslås i den föreslagna bestämmelsen i 8 § 2 st även vid regeländringar av ringa karaktär (exempelvis formaliajusteringar) förefaller vara onödigt

**Postadress**

Box 1050  
172 21 SUNDBYBERG

**Besöksadress**

Esplanaden 1  
172 67 SUNDBYBERG

**Telefon** 0771-73 73 00

www.kronofogden.se  
kontakt@kronofogden.se

resurskrävande. Detsamma gäller vid hemställan om regeländringar som uteslutande rör Kronofogdens verksamhet eller förslag som framställs till regeringen på ett så tidigt stadie att det ännu inte finns något konkret att bedöma konsekvenserna av. Kronofogden ser därför att det kan finnas ett behov av undantag från konsekvensutredning för situationer där det är uppenbart obehövligt även när Kronofogden ger in förslag om regeländringar till regeringen.

### **Ekonomistyrningsverket ska ansvara för konsekvensutredningar (avsnitt 6.5.1)**

Kronofogden tillstyrker att Ekonomistyrningsverket ges i uppdrag att ansvara för metodutveckling, vägledning och utbildning i arbetet med konsekvensutredningar. Kronofogden ser att det framförallt kommer att finnas behov av metodstöd för att göra de beräkningar som föreskrivs i 8 § i förslaget.

### **Övrigt**

Avslutningsvis konstaterar Kronofogden att promemorian saknar överväganden kring ett digitalt perspektiv vid framtagande av nya författningar. I Digitaliseringsrättsutredningens slutbetänkande (SOU 2018:25) föreslogs att regeringen borde överväga att föreskriva i konsekvensutredningsförordningen att konsekvensutredningar ska innehålla en bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas till digitala perspektiv. För att åstadkomma digitaliseringsbara författningar krävs ett medvetet arbete. Det behöver därför vara tydligt vid framtagande av nya författningar, vilka konsekvenser författningsförslagen innebär ur ett digitaliseringsperspektiv. Kronofogden saknar det perspektivet i promemorian.

---

Det här beslutet har fattats av rikskronofogde Fredrik Rosengren. Verksjurist Catrine Nylén har föredragit ärendet. I den slutliga handläggningen har även biträdande rikskronofogde Cecilia Hegethorn Mogensen och rättschef Ulrika Lindén deltagit.

Beslutet har godkänts digitalt och saknar därför underskrift.