

# Sammanfattning av tjänst för konkursinformation Förstudierapport eSam

Dnr: 840 645-18/123



eSam styrgrupp, arbetsgrupp m fl

**Sammansatt bastjänst för konkursinformation  
Förstudierapport eSam**Arbetsgrupp förstudie:

Anna Thelander, Kronofogden, projektledare  
Caroline Lundgren, Domstolsverket  
Feri Emad-Abadi, Arbetsförmedlingen  
Hans Ahlqvist, Arbetsförmedlingen  
Jaan Entson, Domstolsverket  
Johan Walldoff, Kronofogden  
Mattias Nyberg-Lind, Kronofogden

Referensgrupp förstudie:

Håkan Jidsjö, Transportstyrelsen  
Mustafa Dahir, Polisen  
Robin Mångs, Skatteverket  
Sven Granlund, Bolagsverket

## Innehållsförteckning

	Sammanfattning .....	4
1	Utvecklingsinsatsens omfattning och bakgrund .....	6
1.1	Syfte .....	6
1.2	Bakgrund .....	6
1.3	Avgränsningar .....	8
1.4	Förutsättningar .....	8
2	Förstudiens syfte .....	9
2.1	Problembeskrivning .....	9
2.2	Frågeställningar .....	11
3	Konkretiserat behov .....	11
3.1	Målgrupp .....	11
3.1.1	Internt – förvaltningen .....	11
3.1.2	Externt – privatpersoner och företag .....	11
3.1.3	Tillgänglighet för personer med funktionsnedsättningar .....	11
4	Möjliga lösningar .....	12
4.1	Alternativ ett – ingen förändring görs i förhållande till nuläge .....	12
4.2	Alternativ två – bastjänst med konkursinformation från tingsrätterna .....	12
4.3	Alternativ tre – bastjänster med konkursinformation från tingsrätterna och Bolagsverket .....	13
4.4	Alternativ fyra – sammansatt bastjänst med information om konkurs, företagsrekonstruktion och skuldsanering .....	14
4.5	Resonemang kring rekommenderad lösning .....	15
5	Närmare om lösningsförslaget .....	16
5.1	Verksamhetsförändring .....	16
5.1.1	Processer .....	16
5.1.2	Begrepp och information .....	16
5.1.3	Funktioner .....	17
5.1.4	Aktörer .....	17
5.1.5	Juridiska förutsättningar .....	17
5.1.6	Överenskommen informationssäkerhet .....	18
5.2	IT-lösning .....	18
5.2.1	Tjänster .....	19
5.2.2	Applikation .....	19
5.2.3	Information .....	21
5.2.4	Integration .....	21
5.2.5	Teknik .....	21
5.3	Återanvändning .....	21
5.4	Frågeställningar (fördjupad förstudie) .....	22
6	Risk- och komplexitetsanalys inkl samlad bedömning .....	22
6.1	Riskanalys .....	22
6.2	Komplexitetsbedömning .....	23
6.3	Samlad bedömning .....	23
7	Bilagor .....	24

7.1	Bilaga 1 - Behov av information, krav på bastjänsten .....	24
7.2	Bilaga 2 - Informationsmodell .....	30
7.3	Bilaga 3 – Informationsutbytesmodell .....	34
7.4	Bilaga 4 – Uppdaterad effektkedja för sammansatt bastjänst insolvensinformation.....	35

## Sammanfattning

Under hösten 2016 genomförde Kronofogden på eSams uppdrag en behovsanalys av en bastjänst för konkursinformation. Förstudien har utgått från den analysen.

Kronofogden har varit färdledande myndighet för förstudien. I arbetsgruppen har ingått representanter från Kronofogden, Domstolsverket och Arbetsförmedlingen. I referensgruppen har även ingått representanter från Bolagsverket, Skatteverket, Polisen och Transportstyrelsen. Styrgruppen har representanter från Kronofogden och Domstolsverket.

Såväl behovsanalysen som den inventering arbetsgruppen har gjort bland externa användare visar att det finns ett behov av att *snabbt* och *enkelt* få tillgång till *korrekt* information om konkurser, men även information om andra insolvensförfaranden. En mängd statliga myndigheter har behov av sådan information i sin verksamhet, men behovet finns även hos kommuner och landsting samt privata aktörer. Målgruppen för uppgifterna har dock avgränsats till att enbart avse statliga myndigheter (nedan myndigheter). Arbetet i förstudien har syftat till att ta fram lösningsförslag för hur dessa myndigheters behov kan tillgodoses med hjälp av en så kallad sammansatt bastjänst.

Inledningsvis låg förstudiens fokus på att tingsrätterna skulle lämna ut information om konkurs och eventuellt företagsrekonstruktion direkt till berörda mottagare. Under den tid förstudien bedrivits har detta fokus kommit att ändras, främst på grund av hur insolvensinformation ska göras tillgänglig i ett bredare perspektiv. Detta tar sin utgångspunkt i följande.

Av EU:s reviderade insolvensförordning följer att samtliga medlemsstater ska ha inrättat nationella insolvensregister den 26 juni 2018, vilka ska kopplas samman med EU:s e-juridikportal från och med den 26 juni 2019. Registren ska omfatta information om konkurs, företagsrekonstruktion och skuldsanering. Informationen ska finnas tillgänglig kostnadsfritt via en söktjänst på portalen. Bolagsverket har lämnat förslag på att utveckla en sammansatt bastjänst för att *koppla* Sveriges nationella insolvensregister mot e-juridikportalen. Denna tjänst benämns Sammansatt bastjänst för insolvensinformation – SSBT INS. Uppgifter kommer att hämtas från Bolagsverkets och andra myndigheters register, nämligen aktiebolagsregistret, handelsregistret, registret för dödsbon och enskilda, stiftelseregistret, föreningsregistret och det kommande skuldsaneringsregistret.

Vi föreslår att SSBT INS även ska användas av myndigheter för att maskinellt få information om konkurser, företagsrekonstruktion och skuldsanering. Det innebär att den byggs på med funktionalitet för utlämnande till myndigheter. Tjänsten kommer därmed att tjäna två syften. Den kommer dels förse e-juridikportalen med insolvensinformation, dels tillgodose myndigheters behov av strukturerade uppgifter om insolvens.

Den rekommenderade lösningen består i att SSBT INS på begäran hämtar insolvensuppgifter i ovan nämna register och lämnar svar till den myndighet som ställt frågan. Uppgifterna skulle kunna lämnas ut dels löpande via maskinell förfrågan ("stående begäran"), dels till en användare i ett operativt ärende via manuell förfrågan. Alla uppgifter ska föras över maskin-till-maskin.

Enligt förslagen i betänkandet EU:s reviderade insolvensförordning m.m. (SOU 2016:17) ska tingsrätterna försörja Bolagsverket med de uppgifter om konkurs och företagsrekonstruktion som nationella insolvensregister måste innehålla enligt förordningen. En strukturerad överföring av dessa uppgifter kan leda till ökad effektivitet, registerkvalitet och rättssäkerhet. Vi föreslår därför att förutsättningarna för att ta ut dessa uppgifter ur tingsrätternas verksamhetssystem Vera och föra över dem strukturerat till Bolagsverket ska utredas närmare i form av en fördjupad förstudie.

Vi anser att de register som Bolagsverket håller och som innehåller information om konkurs och företagsrekonstruktion är bästa källan eftersom informationen där är samlad och strukturerad. Dessutom finns det ekonomiska fördelar med att använda sig av SSBT INS. Slut användarna (konsumenterna) kan därigenom få tillgång till samlad information om konkurs, företagsrekonstruktion och skuldsanering. Förstudien föreslår att funktionalitet för utlämnande till myndigheter samordnas med utveckling av SSBT INS under 2018 – 2019.

## 1 Utvecklingsinsatsens omfattning och bakgrund

Hösten 2016 genomförde Kronofogden en behovsanalys avseende bastjänst för konkursinformation.<sup>1</sup> eSams styrgrupp beslutade den 1 december 2016 att gå vidare och genomföra en förstudie för en sådan tjänst. Det beslutades att Kronofogden skulle vara färdledande myndighet för förstudien.

Under förstudien har den information som en bastjänst ska hantera kommit att utökas med företagsrekonstruktion och skuldsanering. I rapporten kommer den samlade benämningen insolvensinformation att användas för information om konkurs, företagsrekonstruktion och skuldsanering. Eftersom förstudiedirektivet utgick ifrån benämningen ”bastjänst för konkursinformation” har dock samma begrepp används som titel för denna rapport.

### 1.1 Syfte

Syftet med en bastjänst för insolvensinformation är att få ökad tillgänglighet till sådan information, ökad rättssäkerhet genom bättre registerkvalitet samt effektivare handläggning med minskat manuellt arbete och därigenom minskade administrativa kostnader. Genom att föra över uppgifter maskin-till-maskin minskar risken för felaktigheter på grund av att de inte kommer fram eller att det sker felregistreringar.

### 1.2 Bakgrund

#### *Effektivare informationsförsörjning*

eSam arbetar bland annat med att skapa förutsättningar för effektivare informationsförsörjning mellan olika myndigheter och Sveriges kommuner och landsting. Offentlig sektor behöver reformera sitt sätt att hantera och utbyta information digitalt. Det är en förutsättning för att kunna förenkla för privatpersoner, företag och myndigheter. Att skapa bättre förutsättningar för en effektiv informationsförsörjning är därför ett av eSams fokusområden.

#### *Digital samverkan*

Den tidigare E-delegationen tog fram vägledningarna och principerna för digital samverkan mellan myndigheter. Dessa förvaltas av eSam. Vägledningarna och principerna för digital samverkan är tänkta att underlätta samverkan kring informationsutbyte och utvecklingen av digitala tjänster och lösningar.

#### *Bastjänster*

eSams arbete syftar bland annat till att skapa förutsättningar för att ta fram bastjänster inom centrala områden. En bastjänst är enligt E-delegationens principer för digital samverkan en IT-baserad tjänst som anropas maskin-till-maskin och som tillhandahåller information eller utför informationsbearbetning.

<sup>1</sup> Bastjänst för konkursinformation – behovsanalys 2016, Dnr 830 20430-16/121. Rapporten är publicerad på Kronofogdens hemsida [www.kronofogden.se](http://www.kronofogden.se).

En bastjänst kännetecknas av att den saknar användargränssnitt. I stället sker anrop till tjänsten från ett annat program för vidareförädling och presentation av andra parter. När någon part sammanställer information från flera bastjänster och presenterar denna information som en ny bastjänst, kallas den nya tjänsten för en sammansatt bastjänst.

#### *Om förstudiens arbete*

Förstudien har bemannats av  
 Anna Thelander, projektledare/processutvecklare Kronofogden,  
 Caroline Lundgren, jurist Domstolsverket,  
 Feri Emad Abadi, produktansvarig Arbetsförmedlingen,  
 Hans Ahlqvist, produktansvarig Arbetsförmedlingen,  
 Jaan Entson, jurist Domstolsverket,  
 Johan Walldoff, IT-säkerhetsexpert Kronofogden, och  
 Mattias Nyberg-Lind, kundansvarig Kronofogden.

Avstämningar har gjorts med representanter i referensgruppen;  
 Robin Mångs, Skatteverket,  
 Sven Granlund, Bolagsverket,  
 Håkan Jidsjö, Transportstyrelsen, och  
 Mustafa Dahir, Polisen.

Vidare har det förts en dialog med Jan Pettersson och Henric Norlander med flera på Bolagsverket angående sammansatt bastjänst för att koppla samman nationella insolvensregister mot EU:s e-juridikportal och skuldsaneringsregister.

Avstämningar har även skett med förstudiens styrgrupp som bemannas av  
 Johan Acharius, delegerad beställare för eSam och IT-direktör hos Kronofogden,  
 Lena Nilsson, avdelningschef för Domstolsverkets IT-avdelning, och  
 Ahmad Khalil, chefsarkitekt hos Kronofogden.

#### *EU:s reviderade insolvensförordning*

Enligt EU:s reviderade insolvensförordning ska alla medlemsstater inrätta nationella insolvensregister till den 26 juni 2018.<sup>2</sup> Registren ska kopplas samman med EU:s e-juridikportal från och med den 26 juni 2019. Portalen ska tillhandahålla informationen kostnadsfritt via en söktjänst på alla unionens institutioners officiella språk. För Sveriges del innebär detta att en lösning för att koppla registren till portalen måste utvecklas och att ett skuldsaneringsregister måste tas fram. I betänkandet EU:s reviderade insolvensförordning m.m. (SOU 2016:17) föreslås att Bolagsverket ska hålla insolvensregistren, bortsett från registret över stiftelser som länsstyrelserna ansvarar för. Det föreslås också att den

---

<sup>2</sup> Europaparlamentets och Rådets förordning (EU) 2015/848 av den 20 maj 2015 om insolvensförfaranden.



myndighet som ansvarar för respektive register ska ansvara för att uppgifterna blir tillgängliga via e-juridikportalen.<sup>3</sup>

För att koppla samman registren till e-juridikportalen har Bolagsverket föreslagit att de ska utveckla en sammansatt bastjänst för insolvensinformation (SSBT INS). Det finns idag inget register för skuldsanering och F-skuldsanering. Enligt betänkandet föreslås att Bolagsverket ska ansvara för skuldsaneringsregistret. När denna rapport skrivs är det ännu inte lagreglerat vilken myndighet som kommer att föra detta nya register.

### 1.3 Avgränsningar

Förstudien har fokuserat på att hitta en lösning för att tillgodose myndigheters behov av att snabbt och enkelt få tillgång till korrekt information om konkurser, men även andra insolvensförfaranden. Förstudien har därvid tittat på om tingsrätterna eller Bolagsverket skulle kunna agera producent till en bastjänst för detta ändamål. Inledningsvis låg fokus i förstudien på att tingsrätterna skulle lämna ut information om konkurs och eventuellt företagsrekonstruktion direkt till berörda mottagare. Under den tid förstudien bedrivits har detta fokus kommit att ändras, främst på grund av hur insolvensinformation ska göras tillgänglig i ett bredare perspektiv med anledning av EU:s reviderade insolvensförordning. Förstudien har emellertid behållit visst fokus på tingsrätterna eftersom det är tingsrätterna som fattar beslut om konkurs och företagsrekonstruktion och som behöver förse Bolagsverket med uppgifter om dessa beslut för att verket ska kunna hålla sina register. Denna rapport berör därför den informationsöverföring som sker mellan tingsrätterna och Bolagsverket när det gäller konkurs och företagsrekonstruktion. Den närmare hanteringen av insolvensinformation hos länsstyrelserna omfattas dock inte av förstudien.

Vi har valt att begränsa mottagare av information till statliga myndigheter. Det kan framöver eventuellt vara av intresse att se över möjligheten att utöka kretsen till även kommuner och landsting samt privata aktörer.

På grund av den riktning som förstudien tagit har vi valt att begränsa den information som ska hanteras till de uppgifter som nationella insolvensregister måste innehålla enligt EU:s reviderade insolvensförordning.

### 1.4 Förutsättningar

Det är en förutsättning att de uppgifter som ska förmedlas via en bastjänst finns tillgängliga digitalt i strukturerad form. Det är vidare en förutsättning att de hämtas från den bästa källan och att det finns tekniska och juridiska möjligheter att genomföra rekommenderad lösning.

---

<sup>3</sup> I avvaktan på lagrådsremiss och riksdagsbeslut har vi utgått från förslag i betänkandet (SOU 2016:17).

## 2 Förstudiens syfte

Syftet med förstudien är att utreda tekniska och juridiska lösningsförslag för en bastjänst som svarar mot kundernas behov av konkursinformation. Förstudien ska även undersöka behovet av liknande information så som företagsrekonstruktion och skuldsanering. Med kunder menas här svenska myndigheter. Utredningen ska vidare föreslå vilken eller vilka myndigheter som ska vara producenter, det vill säga förmedla uppgifter via bastjänsten till anslutna myndigheter (konsumenter).

Förstudien har arbetat efter eSams metod för utveckling i samverkan, steg två *Ta fram lösningsalternativ*. Även steg tre *Detaljera vald lösning* skulle omfattas av förstudien, men då vi rekommenderar en lösning där man ska använda en tjänst för sammankoppling av nationella insolvensregister som ännu inte är utvecklad har vi inte haft möjlighet att närmare detaljera vald lösning.

### Metod för Utveckling i Samverkan



Förstudierapporten ska utgöra underlag för eSams styrgrupp inför beslut om genomförande av en bastjänst för information om konkurs, företagsrekonstruktion och skuldsanering.

### 2.1 Problembeskrivning

Om någon inte kan betala sina skulder i rätt tid och inte kommer att kunna betala dessa under en längre period, ska personen försättas i konkurs. Det gäller såväl privatpersoner, företag, stiftelser som ekonomiska och ideella föreningar. Den som har försatts i konkurs kallas (konkurs-)gäldenär och den som har någonting att fordra av gäldenären kallas borgenär. En konkurs innebär att konkursgäldenärens tillgångar tas om hand och används för att betala av på dennes skulder och att konkursgäldenären inte längre får förfoga över sin egendom.

Det är tingsrätten, alternativt överrätt om beslutet överklagats, som fattar beslut om konkurs. Tingsrätterna är informationsägare till konkursinformation i det verksamhetssystem (Vera) som ägs och förvaltas av Domstolsverket.

Tingsrätterna ska genast kungöra konkursbeslutet i bland annat Post- och Inrikes Tidningar (PoIT) samt underrätta flera aktörer om beslutet, däribland Bolagsverket, och i vissa fall även privata aktörer.<sup>4</sup> Tingsrätterna fattar även beslut om företagsrekonstruktion. Tingsrätterna ska underrätta ett antal myndigheter även om sådana beslut.

Ärenden om skuldsanering handläggs av Kronofogden. Beslut om skuldsanering ska kungöras i PoIT.

Bolagsverket har å sin sida till uppgift att hålla ett antal register i vilka vissa uppgifter om konkurs och företagsrekonstruktion registreras (aktiebolagsregistret, handelsregistret, föreningsregistret och konkursregistret avseende fysiska personer och dödsbon). Genom dessa register tillhandahåller Bolagsverket information för ett enkelt företagande och ett rättssäkert näringsliv.

Konkursinformation är viktig både för olika typer av myndighetsbeslut och för ett väl fungerande kreditsamhälle. Både offentliga och privata aktörer har behov av att snabbt få besked om att en fysisk eller juridisk person har försatts i konkurs. Många aktörer har i sin operativa verksamhet behov av uppgifter om bland annat konkurser. Hos flera aktörer behövs informationen för olika delar av verksamheten och registreras därför i flera verksamhetssystem. I det följande nämns några situationer där det är viktigt att känna till om ett bolag, en stiftelse, en förening eller privatperson är försatt i konkurs:

- Handläggning och beslut avseende uppehållstillstånd baserat på anställning i Sverige (Migrationsverket)
- Krav på ställföreträdaransvar i bolagskonkurs som avslutats med underskott (Skatteverket)
- Hinder mot utmätning eller annan verkställighet (Kronofogden)
- Beslut om och utbetalning av nystartsstöd (Arbetsförmedlingen)
- Hinder mot egen överlåtelse av fast egendom då överlåtelse endast kan göras av konkursförvaltaren (Lantmäteriet)
- Kartläggning av organiserad brottslighet (Polisen med flera)

De aktörer som inte får konkursbesluten direkt från tingsrätterna hämtar informationen manuellt eller genom filöverföring från Bolagsverket eller från kreditupplysningsföretag, som i sin tur hämtat informationen från Bolagsverket. Det förekommer en hel del manuellt arbete kring hanteringen av konkursinformation både hos tingsrätterna inför kungörande och inför fullgörande av underrättelseskyldigheten samt hos de aktörer som tar emot och söker upp konkursinformation. Såväl myndigheter som andra aktörer har uttryckt ett önskemål om att få tillgång till bland annat konkursinformation på ett enklare och mer effektivt sätt.

---

<sup>4</sup> 2 kap. 24 § konkurslagen (1987:672) och 12 § konkursförordningen (1987:916).

## 2.2 Frågeställningar

En grundförutsättning för förstudien har varit att en bastjänst ska innehålla grundläggande information om konkurser för alla juridiska och fysiska personer. Förstudien ska bland annat besvara frågorna:

- Vilka uppgifter bör hanteras i bastjänsten? Bör även information om företagsrekonstruktion och skuldsanering ingå?
- Alternativa tekniska lösningar ska utredas, det gäller bland annat hur uppgifterna ska skickas ut från bastjänsten. Ska det ske automatiskt, utan begäran, eller ska uppgifterna begäras ut av användaren?
- Vilka legala möjligheter och hinder finns det idag för olika lösningsalternativ?
- Vilken ny/ändrad registerlagstiftning kan behövas för ett genomförande av bastjänsten?
- Hur och när ska kontroll av skyddade personuppgifter göras?
- Vad kan det kosta att utveckla en bastjänst för konkursinformation?
- Vem ska ha huvudansvaret för att utveckla, äga och förvalta bastjänsten?

## 3 Konkretiserat behov

### 3.1 Målgrupp

#### 3.1.1 Internt – förvaltningen

Målgrupp för en bastjänst är i första hand medlemmar inom eSam och andra statliga myndigheter som önskar ansluta som konsument. Det kan även finnas ett intresse från kommuner att ansluta sig till bastjänsten framöver.

#### 3.1.2 Externt – privatpersoner och företag

Privatpersoner och företag hämtar idag insolvensinformation via Bolagsverket eller kreditupplysningsföretag. Vår bedömning är att dessa aktörer inte ska ha möjlighet att ansluta sig till bastjänsten, åtminstone inte initialt. De får i framtiden hämta uppgifter på samma sätt som idag, alternativt genom e-juridikportalen.

#### 3.1.3 Tillgänglighet för personer med funktionsnedsättningar

Då informationsöverföring ska ske maskin-till-maskin finns inget behov av speciallösning för personer med funktionsnedsättningar i den sammansatta bastjänsten. Det kan finnas behov av ett flexibelt användargränssnitt i konsumenternas verksamhetsstöd för att stödja tillgänglighet för medarbetare med funktionsnedsättning.

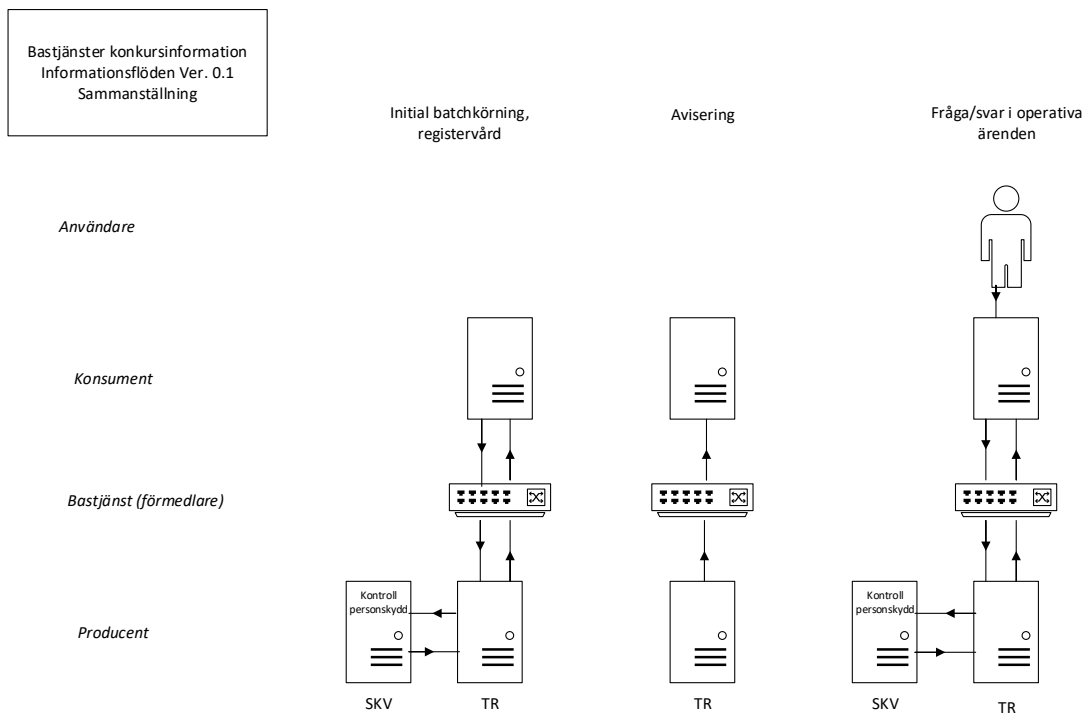
## 4 Möjliga lösningar

### 4.1 Alternativ ett – ingen förändring görs i förhållande till nuläge

Om ingen förändring sker i fråga om att tillgängliggöra och föra över insolvensinformation kommer myndigheter även i fortsättningen manuellt få registrera uppgifterna i sina verksamhetsstöd efter att ha hämtat in dem på det sätt som sker idag. Det blir då inga effektivitetsvinster. Risken att myndigheter får felaktig information på grund av att brev och e-post inte kommer fram eller på grund av felregistrering kvarstår. Felaktig information eller tidsutdräkt kan leda till felaktiga beslut med rättsförluster som följd.

### 4.2 Alternativ två – bastjänst med konkursinformation från tingsrätterna

Alternativ två går ut på att tingsrätterna levererar grunddata om konkurser till myndigheter som har behov av sådan information. Informationsöverföring sker dels genom avisering av nya konkursbeslut (utan begäran), dels genom realtidslösning med fråga/svarstjänst i operativa ärenden.



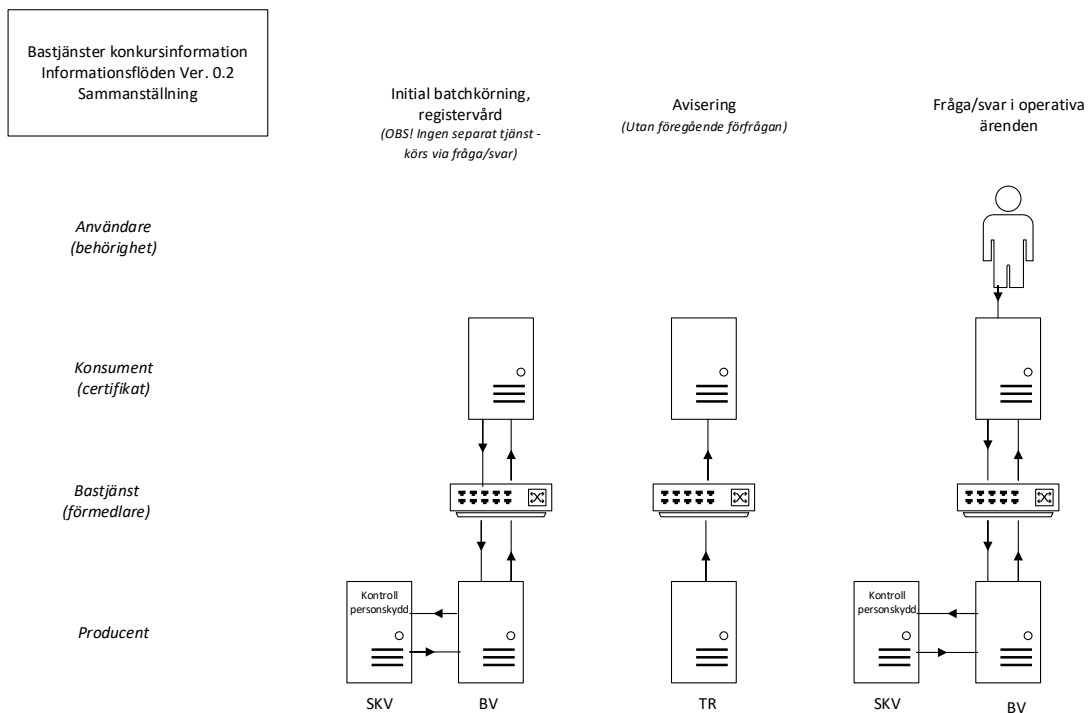
En förutsättning för alternativ två är att uppgifterna går att hämta strukturerat ur domstolarnas ärendehanteringssystem Vera och att tingsrätterna registrerar uppgifterna i Vera på ett enhetligt sätt, vilket inte sker idag. En ytterligare förutsättning är att persondataskyddet kan tillgodoses.

Avisering avser i första hand de myndigheter som tingsrätterna omedelbart ska underrätta om en konkurs enligt 12 § konkursförordningen. Eventuellt skulle den maskinella aviseringen kunna ersätta dagens manuella utskick till berörda myndigheter.

### 4.3 Alternativ tre – bastjänster med konkursinformation från tingsrätterna och Bolagsverket

Enligt detta alternativ aviserar tingsrätterna grundläggande information om konkurser till myndigheter som har behov av detta. Det sker utan begäran. För de myndigheter som tingsrätterna genast ska underrätta om konkurs enligt 12 § konkursförordningen skulle aviseringen eventuellt kunna ersätta dagens manuella utskick till berörda myndigheter. Detta alternativ kräver i likhet med föregående alternativ att uppgifterna registreras på ett enhetligt sätt i Vera och kan hämtas ut ur systemet.

Bolagsverket lämnar å sin sida information på begäran via fråga/svarstjänst i operativa ärenden.

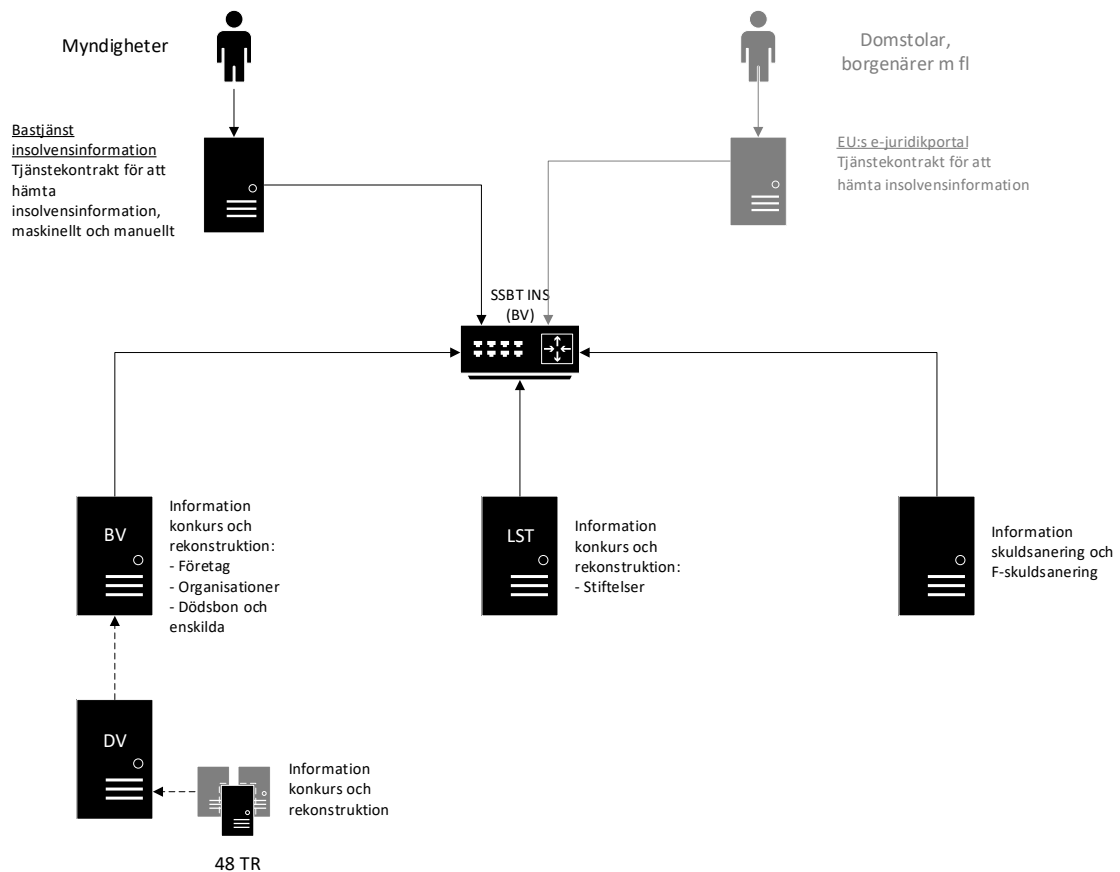


Den konkursinformation som finns i Bolagsverkets register är redan strukturerad, varför det är enkelt att överföra den till en bastjänst. Det synes därtill finnas bättre juridiska förutsättningar för Bolagsverket att i stället för tingsrätterna tillhandahålla en sådan tjänst utifrån Bolagsverkets roll som registerförande myndighet. Bolagsverket tillhandahåller dessutom redan denna typ av tjänster.

Däremot ingår inte alla associationsformer i Bolagsverkets register varför myndigheten inte har tillgång till komplett konkursinformation idag.

#### 4.4 Alternativ fyra – sammansatt bastjänst med information om konkurs, företagsrekonstruktion och skuldsanering

Bolagsverket levererar enligt detta alternativ grundläggande information om konkurs, företagsrekonstruktion och skuldsanering till myndigheter genom att nyttja den sammansatta bastjänst för insolvensinformation (SSBT INS) som föreslagits för att koppla nationella insolvensregister till EU:s e-juridikportal, se avsnitt 1.2. SSBT INS hämtar uppgifter om insolvens från insolvensregistren. Det innebär att SSBT INS byggs på med funktionalitet för utlämnande till myndigheter. Tjänsten kommer därmed att tjäna två syften; den kommer dels att förse e-juridikportalen med uppgift om insolvens, dels att tillgodose myndigheters behov av tjänster för att i strukturerad form få uppgifter om insolvensförfaranden.



Tillgängliggörandet av uppgifterna kan ske på olika sätt.

Informationsöverföringen skulle kunna ske dels genom daglig maskinell förfrågan ("stående begäran") om nya insolvensbeslut och statusförändringar för generell uppdatering av information i mottagande myndighets verksamhetsstöd, dels genom manuell förfrågan av användare i operativa ärenden som en realtidslösning

med fråga/svarstjänst. Med statusförändring menas till exempel att förfarandet har upphävts eller avslutats.

Med SSBT INS kan grundläggande information om konkurs, företagsrekonstruktion och skuldsanering överförs elektroniskt till myndigheter maskin-till-maskin för att säkerställa en hög registerkvalitet och rättssäkerhet.

Detta alternativ kan inbegripa en strukturerad överföring av uppgifter om konkurs och företagsrekonstruktion från tingsrätterna till Bolagsverket. Enligt förslagen i betänkandet EU:s reviderade insolvensförordning m.m. (SOU 2016:17) ska tingsrätterna försörja Bolagsverket med de uppgifter om konkurs och företagsrekonstruktion som nationella insolvensregister måste innehålla enligt förordningen. En strukturerad överföring av dessa uppgifter kan leda till ökad effektivitet, registerkvalitet och rättssäkerhet. En sådan maskinell lösning kräver dock en fördjupad förstudie.

#### 4.5 Resonemang kring rekommenderad lösning

Förstudiens arbetsgrupp rekommenderar alternativ fyra ovan, det vill säga att insolvensinformation levereras via SSBT INS som föreslagits av Bolagsverket. Arbetsgruppen anser att det finns synergieffekter att nyttja tjänsten för att lämna ut sådan information till myndigheter och att detta är det mest kostnadseffektiva alternativet. Även information om företagsrekonstruktioner och skuldsaneringar kommer att vara tillgängligt från start med det lösningsförslaget.<sup>5</sup>

Vi rekommenderar också att förutsättningarna för en maskinell överföring av uppgifter om konkurs och företagsrekonstruktion från tingsrätterna till Bolagsverkets register ska utredas närmare inom ramen för en fördjupad förstudie. En förutsättning för en sådan överföring är bland annat att uppgifterna kan hämtas ur Vera och att domstolarna registrerar dem på ett enhetligt sätt. Det ska dock noteras att en maskinell överföring av uppgifterna i detta led inte är en förutsättning för den föreslagna lösningen att nyttja SSBT INS. Tingsrätterna kan även i fortsättningen underrätta Bolagsverket på det sätt som sker idag via brev eller e-post.

Även om SSBT INS inte är den första källan till informationen anser vi att det är den bästa källan eftersom de register som tjänsten hämtar data ifrån innehåller strukturerad och samlad information som i stort svarar mot de behov kunderna har. Dessutom finns det ekonomiska fördelar med att använda sig av den bastjänst som Bolagsverket föreslagit. Slut användarna skulle genom denna kunna få tillgång till samlad information om konkurs, företagsrekonstruktion och skuldsanering.

<sup>5</sup> Även om finans- och försäkringsbolag är undantagna från EU:s insolvensförordning omfattas de av aktiebolagsregistret. Det bör därför inte vara något problem för myndigheter att även kunna hämta information om dessa bolag via SSBT INS.



Eftersom medlemsstaterna ska koppla sina insolvensregister mot EU:s e-juridikportal senast den 26 juni 2019 rekommenderar förstudien att funktionaliteten för utlämnande av insolvensinformation till myndigheter samordnas med utveckling av SSBT INS under 2018-2019.

## **5 Närmare om lösningsförslaget**

### **5.1 Verksamhetsförändring**

Vad den föreslagna lösningen innebär i fråga om verksamhetsförändringar är i nuläget oklart. En maskinell överföring av insolvensinformation via SSBT INS leder till minskad manuell hantering hos konsumenterna. Det krävs dock att konsumenterna anpassar sina verksamhetssystem för att de ska kunna ta emot informationen strukturerat.

En elektronisk överföring av uppgifter om konkurs och företagsrekonstruktion från tingsrätterna till Bolagsverket skulle också medföra minskad manuell hantering, både hos tingsrätterna och hos Bolagsverket. Det krävs dock att tingsrätterna registrerar uppgifterna på ett enhetligt sätt.

#### **5.1.1 Processer**

Konsumenterna som ansluter till SSBT INS måste se över sina rutiner för hur de ska hantera signalfångst när det gäller insolvensinformation som hämtas maskinellt. Daglig bevakning av kungörelser i PoIT, som vissa myndigheter har idag, kommer inte att behövas om man ansluter sig till SSBT INS och gör dagliga förfrågningar om nya insolvensförfaranden och statusförändringar. Rutiner måste tas fram för de medarbetare som kommer att ha åtkomst till manuell fråga/svarstjänst i operativa ärenden.

Lösningsförslaget påverkar inte tingsrätternas skyldighet att underrätta aktörer om konkurs och företagsrekonstruktion. Underrättelserna kommer således att skickas på samma sätt som idag. Det krävs en regeländring för att upphöra med dessa utskick. Förslaget påverkar inte heller kungörelseförfarandet.

#### **5.1.2 Begrepp och information**

De krav som ställs på SSBT INS utgår från de behov som har framförts av tillfrågade myndigheter som är intresserade av att ansluta sig till tjänsten. En sammanställning av tillfrågade myndigheters behov av tjänster för informationshämtning finns i bilaga 1.

Inom förstudien har vi vidare tagit fram utkast till informationsmodell och informationsutbytesmodell, se bilagorna 2 och 3.

### 5.1.3 Funktioner

Följande funktioner behövs för att genomföra lösningsförslaget:

- Utvecklare, ägare och förvaltare av tjänsten
- Producenter som lämnar information till tjänsten
- Konsumenter som ansluter till och hämtar information från tjänsten

### 5.1.4 Aktörer

Producenter till SSBT INS kommer att vara de myndigheter som för register som innehåller information om insolvensförfaranden.

Konsumenter till SSBT INS är i första hand de myndigheter som har behov av information i större volymer, som till exempel Arbetsförmedlingen, CSN, Skatteverket, Polisen, Transportstyrelsen, Kronofogden, Migrationsverket och Försäkringskassan, vilka alla har meddelat intresse av att ansluta till tjänsten. Även myndigheter som har behov av informationen i mindre omfattning, som till exempel Lantmäteriet och Tullverket, har meddelat att de är intresserade av tjänsten.

### 5.1.5 Juridiska förutsättningar

Hantering av information om konkurs, företagsrekonstruktion och skuldsanering i en bastjänst utgör automatiserad och strukturerad behandling av personuppgifter. Behandlingen måste därför ske i enlighet med de regler som ställs upp i dataskyddsförordningen som ska börja tillämpas den 25 maj 2018 och den kommande kompletterande nationella lagstiftningen på området.

Det finns ett flertal specialförfattningar att ta hänsyn till i fråga om informationsutbytet, så som domstolsdatalagen (2015:728) med tillhörande förordning (2015:729) samt registerförfattningar avseende Bolagsverkets, länsstyrelsernas och Kronofogdens register.<sup>6</sup>

Vid utlämnande av uppgifter i en bastjänst måste också sekretesslagstiftningen beaktas, och då särskilt reglerna kring skyddade personuppgifter.

Det torde dock inte finnas något hinder ur dessa perspektiv för att nyttja en sammansatt bastjänst på det sätt som föreslagits. De juridiska aspekterna behöver dock analyseras djupare inför ett genomförande.

Vår bedömning är att det inte finns några juridiska hinder mot en elektronisk strukturerad överföring av uppgifter om konkurs och företagsrekonstruktion från tingsrätterna till Bolagsverket. Det handlar om ett författningsreglerat informationsutbyte på tingsrätternas initiativ. Det finns därmed grund för

<sup>6</sup> De uppgifter som behöver behandlas i aktuellt insolvensregister för skuldsanering har stöd i Kronofogdemyndighetens registerlagstiftning, se lag (2001:184) och förordning (2001:590) om behandling av uppgifter i Kronofogdemyndighetens verksamhet.

behandling av dessa personuppgifter. Det torde inte heller finnas något hinder ur lämplighetssynpunkt för en överföring av uppgifterna i annan elektronisk form än vad som sker idag.

#### 5.1.6 Överenskommen informationssäkerhet

Enligt vår rekommenderade lösning ska myndigheter kunna ansluta till SSBT INS för att hämta information om konkurs, företagsrekonstruktion och skuldsanering. Lösningsförslaget innebär att anslutning som konsument ska ske på motsvarande sätt som i redan utvecklade sammansatta bastjänster inom eSam. Nedan följer en sammanställning av informationsflödet:

- Informationen skapas av den tingsrätt som beslutar om konkurs eller företagsrekonstruktion, alternativt av Kronofogden när det gäller skuldsanering.
- Informationen lagras dels i tingsrätternas och Kronofogdens verksamhetsstöd samt i respektive register enligt lag (aktiebolagsregistret, handelsregistret, föreningsregistret, registret för enskilda och dödsbans konkurser, stiftelseregistret samt det nya skuldsaneringsregistret)
- Information i registren ska offentliggöras och vara tillgänglig enligt lag.
- Informationen kommuniceras och/eller delas genom maskinell eller manuell förfrågan från myndigheter. Regleras av certifikat på myndighetsnivå och behörighet för användare.
- Hämtad information lagras i respektive myndighets verksamhetsstöd i enlighet med deras registerlagstiftning. Ingen överskottsinformation ska hämtas utan enbart den information myndigheten har behov av för att kunna utföra sitt arbete.
- Information i myndigheters verksamhetsstöd arkiveras enligt respektive myndighets arkivbestämmelser.
- Informationen gallras enligt det regelverk som gäller för respektive myndighet.

Vårt lösningsförslag innebär inte att information ska hanteras på något sätt som avviker i förhållande till existerande tjänster. Dessa är sammansatt bastjänst för ekonomiskt bistånd (SSBTEK) och sammansatt bastjänst för grundläggande uppgifter (SSBTGU).

## 5.2 IT-lösning

SSBT INS, i den delen den hänför sig till funktionaliteten att koppla de nationella insolvensregistren till e-juridikportalen, kommer att vara uppbyggd som en fråga/svarstjänst där alla uppgifter enligt EU-förordningen kommer att lämnas vid varje förfrågan.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Uppgifter enligt insolvensförordningen är ett minimikrav. Sverige har möjlighet att komplettera med ytterligare information, lagrådsremiss har ännu inte presenterats.

Anledningen att tjänsten behöver byggas på med funktionalitet för utlämnande gentemot myndigheter enligt denna förstudie är följande:

- Frågorna ska inte ställas via ett webbformulär utan maskinellt eller manuellt från konsumentens verksamhetsstöd.
- Fråga och svar ska anpassas till varje konsuments behov så att ingen överskottsinformation lämnas.
- All informationsöverföring ska ske elektroniskt maskin-till-maskin.

Åtkomst till uppgifter via SSBT INS ska regleras med certifikat hos respektive konsument. Handläggares möjlighet att använda tjänsten regleras genom behörighet.

Kostnaderna för utveckling, drift och förvaltning av denna extra funktionalitet gentemot myndigheter består därför endast av de anpassningar som behöver göras av SSBT INS.

### 5.2.1 Tjänster

Vi föreslår att två tjänster ska finnas för de myndigheter som ansluter sig till SSBT INS för att hämta uppgifter om konkurs, företagsrekonstruktion och skuldsanering:

- Maskinell ”stående begäran” avseende nya insolvensförfaranden och statusförändringar i pågående förfaranden
- Realtidslösning med fråga/svarstjänst i operativa ärenden

Vilken information respektive myndighet ska hämta kan regleras i tjänstekontrakt.

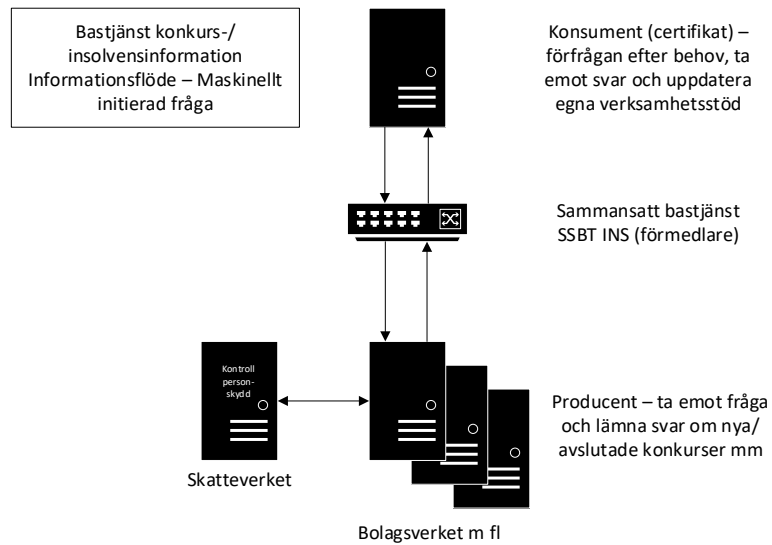
### 5.2.2 Applikation

I samband med att en konsument ansluter till tjänsterna är det behovet som styr vilken information som hämtas, både när frågan initieras maskinellt och manuellt.

Lösningförslaget bygger på samma koncept som SSBTEK och det finns inget behov av att utveckla stödtjänster för tillgång till informationen på motsvarande sätt som i SSBTGU.

#### *Maskinellt initierad fråga (”stående begäran”)*

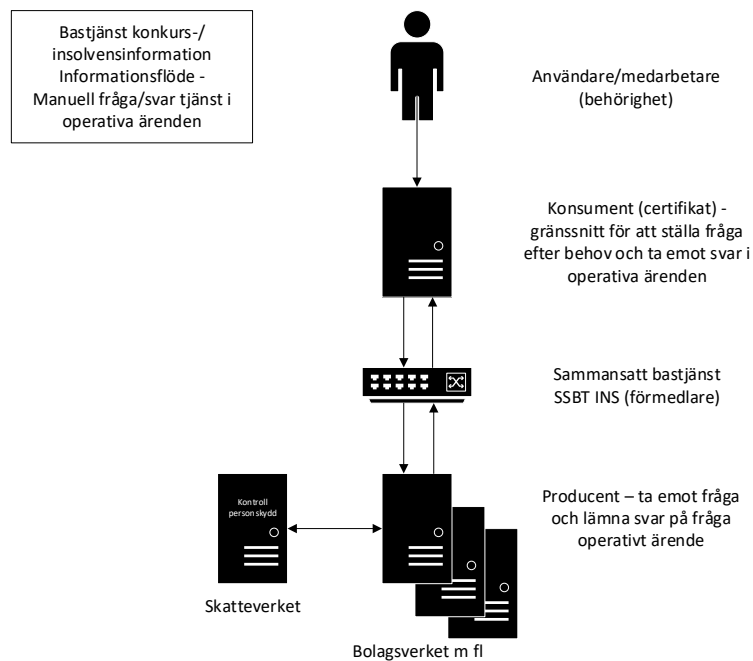
Maskinell ”stående begäran” innebär att konsumentens verksamhetsstöd automatiskt skapar en fråga varje dygn, eller annan vald period, där man efterfrågar information om nya insolvensförfaranden och statusförändringar sedan föregående förfrågan. Frågan ska enbart omfatta den information (de ID-nummer, se bilaga 2) som behövs. Med statusförändring menar vi bland annat om förfarandet har upphävts eller avslutats, till exempel konkurs avslutad med överskott.



Frågan tas om hand av SSBT INS som lämnar svar genom att uppgifter förs över maskin-till maskin. Något användargränssnitt behövs inte för att skapa frågan. Konsumenten kan behöva utveckla ett system för signalfångst om man måste agera på informationen på något sätt. Uppskattad volym ca 150 000 förfrågningar per år.

#### *Manuell fråga/svar i operativa ärenden, realtidslösning*

Konsumenten utvecklar ett användargränssnitt i sitt verksamhetsstöd för manuell fråga som skickas direkt från verksamhetsstödet till SSBT INS. Frågan ska enbart omfatta den information (de ID-nummer, se bilaga 2) som behövs för att handlägga den typ av ärende som är aktuellt.



Användare ställer en fråga i konsumentens verksamhetsstöd i samband med handläggning i ett operativt ärende. Frågan tas omhand av den sammansatta bastjänsten och svar lämnas i realtid maskin-till-maskin så att handläggaren kan fortsätta att handlägga ärendet. Uppskattad volym ca 20 miljoner förfrågningar per år.

Ett personskydd kan förändras över tid och därför behöver en kontroll göras mot Skatteverket innan uppgifter kan lämnas ut.

#### *Initial registervårdskontroll*

I samband med att en konsument ansluter till tjänsten ska det finnas möjlighet att göra en registervårdskontroll (av aktuell status). Det görs då en batchkörning av befintligt kundregister, vilket körs genom manuell fråga/svar.

### 5.2.3 Information

Utkast till informationsmodell återfinns i bilaga 2 och informationsutbytesmodell i bilaga 3.

Specifikationerna för SSBT INS är ännu inte framtagna. Vi kan därför inte lämna en närmare beskrivning av lösningsarkitekturen än vad som framgår under övriga rubriker i avsnitt 5.

### 5.2.4 Integration

Med SSBT INS kommer integration mot underliggande register hos Bolagsverket och andra myndigheter att finnas på plats. Den ytterligare integration som behövs handlar om anslutning av konsumenter där frågor och informationshämtning ska anpassas efter varje konsuments behov. Återanvändning av teknisk och juridisk lösning för SSBTEK bör vara möjligt i stor utsträckning när det gäller manuell fråga/svar i operativa ärenden.

### 5.2.5 Teknik

Då specifikationerna för SSBT INS ännu inte är framtagna kan vi i förstudien inte lämna en närmare beskrivning av teknisk lösning och lösningsarkitektur än vad som finns under övriga rubriker i avsnitt 5.

En informationsöverföring från tingsrätterna till Bolagsverket kan ske via Domstolsverkets IT-tjänst DVIP. I den tjänsten görs anpassning till mottagande system.

## 5.3 Återanvändning

Specifikationer för IT-lösningen ska i så stor utsträckning som möjligt återanvändas från tidigare utvecklingsprojekt för sammansatta bastjänster. Det gäller bland annat realtidslösning med fråga/svar i operativa ärenden som i den

sammansatta bastjänsten för ekonomiskt bistånd (SSBTEK). Det kommer inte att behövas några stödtjänster på motsvarande sätt som i den sammansatta bastjänsten för grundläggande uppgifter (SSBTGU).

Även när det gäller tjänstekontrakt för myndigheter som ansluter till SSBT INS kan skrivningar från till exempel SSBTEK återanvändas.

#### **5.4 Frågeställningar (fördjupad förstudie)**

Det var först under hösten 2017 som Bolagsverkets del i en lösning för insolvensinformation kom att utredas närmare. Bolagsverket har inte varit representerad i förstudiens arbetsgrupp. Detta har resulterat i att det inom ramen för förstudien inte har funnits tid att närmare analysera och samordna vissa frågor. De frågor som behöver analyseras närmare beträffande den föreslagna lösningen är juridiska förutsättningar att hämta information från nationella insolvensregister, tidplan, resurser, finansiering med mera.

En lösning som inbegriper en strukturerad överföring av uppgifter om konkurs och företagsrekonstruktion från tingsrätterna till Bolagsverket kräver en fördjupad förstudie i den delen. En förutsättning för en sådan överföring är bland annat att uppgifterna kan hämtas ur Vera och att domstolarna registrerar dem på ett enhetligt sätt.

## **6 Risk- och komplexitetsanalys inkl samlad bedömning**

### **6.1 Riskanalys**

Vi har inom förstudien inte funnit några hinder mot en sammansatt bastjänst för insolvensinformation utifrån ett tekniskt perspektiv. Det kan dock finnas risker som är hänförliga till kvaliteten på registerinformationen. En bastjänst måste leverera korrekt information för att man ska nå de önskade effekterna med ökad rättssäkerhet och högre effektivitet. Det bör emellertid framhållas att dessa risker redan finns med dagens system och att de inte är särskilt kopplade till utvecklandet av en bastjänst.

I Bolagsverkets register finns uppgifter om konkurs och företagsrekonstruktion samlade och strukturerade på ett sätt som är önskvärt för en sammansatt bastjänst. Arbetsgruppen och referensgruppen anser att Bolagsverkets register idag är bästa källan till informationen även om det inte är den första källan.

Information om konkurs och företagsrekonstruktion skickas vanligen via e-post från tingsrätterna till Bolagsverket och registreras manuellt i Bolagsverkets register. Det finns vissa risker med den hanteringen. Domstolsverket och Bolagsverket ska därför utreda möjligheten att föra över uppgifterna maskinellt, direkt till Bolagsverkets register. Det finns dock risker kopplade till en strukturerad överföring eftersom en sådan ordning fordrar att uppgifterna i Vera

registreras på ett korrekt och enhetligt sätt. Detta är en fråga som behöver utredas vidare.

## **6.2 Komplexitetsbedömning**

Överföring av uppgifter om konkurs och företagsrekonstruktion från tingsrätterna till Bolagsverkets register och vidare till SSBT INS är inte tekniskt komplicerad. I den mån förfarandet kräver bastjänster är dessa av enklare beskaffenhet.

SSBT INS, i den delen som här är aktuell, riktar sig till ett begränsat antal konsumenter. Avtalshanteringen behöver därför inte bli så omfattande som varit fallet med de sammansatta bastjänsterna SSBTEK och SBTGU. Arbetsgruppen rekommenderar att man återanvänder formerna för avtalsskrivning från SSBTEK. Med få producenter och 15 - 20 ansluta konsumenter är det möjligt att alla har anslutit till den sammansatta bastjänsten inom några år.

## **6.3 Samlad bedömning**

Bolagsverket har lämnat förslag på att utveckla en sammansatt bastjänst – SSBT INS – för att koppla samman nationella insolvensregister mot EU:s e-juridikportal. Detta följer av insolvensförordningen. Tjänsten ska vara utvecklad och klar att använda från och med den 26 juni 2019.

Vår bedömning är att SSBT INS kommer att kunna förmedla den insolvensinformation som myndigheter i huvudsak har behov av i sin verksamhet. Fråga om finansiering för att utveckla, äga och förvalta den nu aktuella delen av SSBT INS beslutas av eSams styrgrupp.

Att utveckla en separat sammansatt bastjänst för konkursinformation är inte ekonomiskt försvarbart då den skulle innehålla i stort sett samma information som SSBT INS. Det skulle innebära att statsförvaltningen utvecklade och förvaltade två i stort sett identiska tjänster där kostnaden inte skulle motsvara nyttan. Effektkedjan för sammansatt bastjänst för insolvensinformation har uppdaterats, se bilaga 4.



## 7 Bilagor

### 7.1 Bilaga 1 - Behov av information, krav på bastjänsten

#### Bakgrund

Den 13 juni 2017 skickade arbetsgruppen ut en enkät till 21 statliga myndigheter samt Sveriges kommuner och landsting angående behovet av en bastjänst för konkursinformation. Polismyndigheten, Skatteverket, Lantmäteriet, Bolagsverket, Tullverket, CSN, Arbetsförmedlingen, Kronofogdemyndigheten, Transportstyrelsen, Migrationsverket, SKL, Åklagarmyndigheten, Statens servicecenter, Försäkringskassan och Riksarkivet besvarade enkäten. Utifrån den inriktning förstudien hade vid tidpunkten för enkäten tog frågorna sin utgångspunkt i de uppgifter om konkurs som en kungörelse i PoIT ska innehålla enligt 10 § konkursförordningen. Enkäten omfattande också uppgifter om beslut som avslutar en konkurs. Dessa uppgifter är inte längre aktuella men flera av dem sammanfaller med de uppgifter som nationella insolvensregister ska innehålla enligt insolvensförordningen. Vi har valt att i tabellen redovisa den grundläggande information om konkurs som varit aktuell under hela förstudien. Tabellen omfattar således;

- uppgifter som domstolarna ska kungöra i Post- och Inrikes Tidningar (10 § konkursförordningen),
- uppgifter som ska finnas i ett nationellt insolvensregister enligt EU:s reviderade insolvensförordning (art. 24),
- ytterligare uppgifter som tillfrågade myndigheter efterfrågat (om konkurs avslutats med överskott och dag för ansökan om konkurs), samt
- ytterligare uppgifter som domstolarna ska leverera till Bolagsverket enligt 15 kap. 8 § konkurslagen (KL).

Det är dock enbart uppgifter som ska finnas i nationella insolvensregister enligt EU:s insolvensförordning (art. 24) som omfattas av föreslagen lösning eftersom den går ut på att nyttja SSBT INS som enbart ska spegla sådana uppgifter på e-juridikportalen.

#### Behov av bastjänster för konkursinformation

- Förfrågningsunderlaget innehöll tre typer av tjänster;
  - Fråga/svarslösning i realtid i operativt ärende
  - Prenumeration av insolvensinformation enligt stående begäran
  - Avisering på producentens begäran (primärt för de konsumenter som tingsrätterna har en skyldighet att underrätta)
- 10 av 15 myndigheter önskade tillgång till realtidslösning med fråga/svar i operativa ärenden.
- 3 av 15 myndigheter önskade en prenumerationslösning.
- 10 av 15 myndigheter önskade en aviseringslösning.
- 7 av 15 myndigheter önskade en kombination av avisering och realtidslösning med fråga/svar i operativa ärenden.

**KONKURS**

<b>ID</b>	<b>Uppgift om (information) Konkurs</b>	<b>Konkurs förordningen</b>	<b>Annan lagstiftning<sup>8</sup></b>	<b>EU:s rev. insolvensförordning</b>	<b>Behov hos myndigheter Antal/tillfrågade (eSam)</b>
1	Typ av konkursbeslut - konkurs inledd	10 § 1p	ABF, HRF, LEF, 15:8 KL	Art 24 c	14/15
2	Datum för konkursbeslut	10 § 1p	ABF, HRF, LEF, 15:8 KL	Art 24 a	14/15
3 a	Tid för edgångssammanträde	10 § 2p			8/15
3 b	Plats för edgångssammanträde	10 § 2p			8/15
4	Att borgenärerna genom kungörelsen kallas till edgångssammanträdet	10 § 3p			
5	Konkursgäldenärens namn	10 § 4p	ABF, HRF, LEF, 15:8 KL	Art 24 e,f	13/15
6	Konkursgäldenärens postadress (alt säte enl IF)	10 § 4p	ABF, HRF, LEF, 15:8 KL	Art 24 e,f	12/15
7	Organisations-/personnummer för konkursgäldenären	10 § 4p	ABF, HRF, LEF, 15:8 KL	Art 24 e,f	14/15
8	Namn på gäldenärens firma eller annat näringskännetecken som gäldenären driver, eller under det senaste året före konkursansökningen har drivit, rörelse under	10 § 4p			
9	Tingsrätt som handlägger konkursen (inte samma som ID 10 då en konkurs kan flyttas till annan TR)	10 § 5p			10/15

<sup>8</sup> aktiebolagsförordningen (2005:559; ABF), handelsregisterförordningen (1974:188; HRF), lagen (1987:667) om ekonomiska föreningar [LEF], konkurslagen (1987:672; KL).

10	Domstol som fattat beslutet (som inlett förfarandet)	10 § 1p	15:8 KL, ABF, HRF, LEF	Art 24 b	
11	Domstolens målnummer		15:8 KL	Art 24 b	
12	Konkursförvaltarens namn	10 § 6p	15:8 KL, ABF, HRF, LEF	Art 24 g	12/15
13	Konkursförvaltarens postadress (alt kontaktuppgifter enligt IF)	10 § 6p	15:8 KL	Art 24 g	12/15
14	Annonsering av kungörelser i begränsat antal tidningar framöver, i förekommande fall	10 § 7p			
15	Har före konkursbeslutet utfärdats kallelse på gäldenärens okända borgenärer och har tiden för att anmäla fordran ännu inte löpt ut erinrar rätten om att verkan av kallelsen inte har förfallit genom konkursen.	10 § 2 st			
16	Uppgift om vilka bestämmelser domstolens behörighet grundar sig på (Huvudinsolvensförfarande, sekundärt insolvensförfarande eller självständigt territoriellt insolvensförfarande)			Art 24 d	
17	Tidsfrist för att anmäla fordringar (IF, om bevakningsförfarande – detta är alltså inte det som avses med ”fristdag” i KL, med vilken avses frist för återvinning)			Art 24 h	
18	Typ av konkursbeslut - konkurs avslutad	34 §	ABF, HRF, LEF, 15:8 KL		14/15

18 a	Typ av konkursbeslut - konkurs upphävd	16 § 2 st	ABF, HRF, LEF, 15:8 KL		14/15
18 b	Typ av konkursbeslut - konkurs nedlagd	34 §	ABF, HRF, LEF, 15:8 KL		14/15
18 c	Typ av konkursbeslut – konkurs avskriven	34 §	ABF, HRF, LEF, 15:8 KL		14/15
18 d	Typ av konkursbeslut – avslutad med utdelning	34 §	ABF, HRF, LEF, 15:8 KL		14/15
18 e	Typ av konkursbeslut – annan slutgrund	17 §	ABF, HRF, LEF, 15:8 KL		14/15
18 f	Avslutad med överskott eller inte	34 §	LEF		14/15
19	Datum för när konkursen avslutats -genast vid utdelning -laga kraft vid avskrivning och nedläggning	34 §	ABF, HRF, LEF, 15:8 KL	Art 24 i	14/15
20	Till vilken domstol ett överklagande av beslut om att inleda insolvensförfarande ska inges			Art 24 j	
21	Tidsfrist för att inge överklagande av insolvensbeslut			Art 24 j	
22	Namn och adress på den tillsynsmyndighet som utövar tillsyn över förvaltningen		15:8 KL		
23	Dag för ansökan om konkurs				12/15

Enkäten omfattade även frågor om företagsrekonstruktion och skuldsanering. Vilka uppgifter som myndigheter efterfrågar respektive vilka uppgifter som måste finnas i nationella insolvensregister enligt insolvensförordningen redovisas i följande sammanställningar.

**FÖRETAGSREKONSTRUKTION**

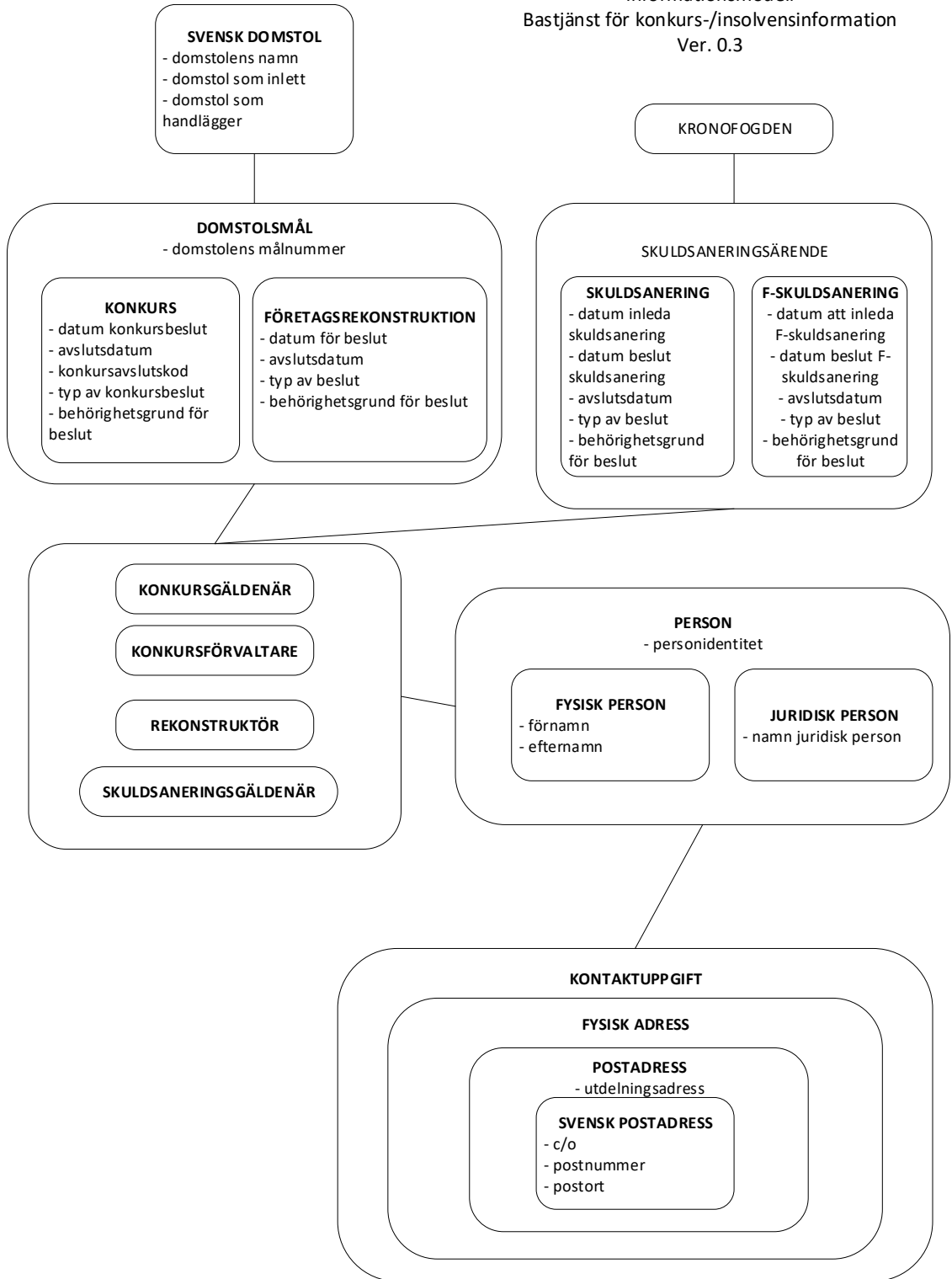
<b>ID</b>	<b>Uppgift om (information) Företagsrekonstruktion</b>	<b>Lagstiftningen om företagsrekonstruktion</b>	<b>EU:s rev. insolvensför.</b>	<b>Behov hos myndigheter Antal/tillfrågade (eSam)</b>
1	Beslut om företagsrek.	ABF, HRF, LEF	Art 24 c	8/15
2	Datum för beslut	ABF, HRF, LEF	Art 24 a	8/15
5	Gäldenärens namn	ABF, HRF, LEF	Art 24 e,f	8/15
6	Gäldenärens postadress (alt säte enl IF)	ABF, HRF, LEF	Art 24 e,f	7/15
7	Organisations-/personnummer för gäldenären	ABF, HRF, LEF	Art 24 e,f	8/15
10	Domstol som fattat beslutet	ABF, HRF, LEF	Art 24 b	
11	Domstolens målnummer		Art 24 b	
12	Rekonstruktörens namn		Art 24 g	8/15
13	Rekonstruktörens postadress (alt kontaktuppgifter enligt IF)		Art 24 g	8/15
16	Uppgift om vilka bestämmelser domstolens behörighet grundar sig på (Huvudinsolvensförfarande, sekundärt insolvensförfarande eller självständigt territoriellt insolvensförfarande)		Art 24 d	
17	Tidsfrist för att anmäla fordringar (IF, om bevakningsförfarande)		Art 24 h	
18	Beslut om upphörande	HRF, LEF		8/15
18 a	Rekonstruktionen upphävd	HRF, LEF		8/15
19	Datum för när rekonstruktionen avslutats	ABF, HRF, LEF	Art 24 i	
20	Till vilken domstol ett överklagande av beslut om att inleda insolvensförfarande ska inges		Art 24 j	
21	Tidsfrist för att inge överklagande av insolvensbeslut		Art 24 j	
22	Dag för ansökan			7/15
23	Tid och plats för borgenärssammanträde			7/15
24	Tingsrätt som handlägger rekonstruktionen			7/15

## SKULDSANERING

ID	Uppgift om (information) Skuldsanering och F-skuldsanering	Lagstiftningen om skuldsanering (lagrådsremiss våren 2018)	EU:s rev. insolvensför.	Behov hos myndigheter Antal/tillfrågade (eSam)
1	Beslut om skuldsanering och F-skuldsanering, inkl beslut att inleda dessa		Art 24 c	7/15
2	Datum för beslut		Art 24 a	7/15
5	Gäldenärens namn		Art 24 e,f	7/15
6	Gäldenärens postadress		Art 24 e,f	6/15
7	Personnummer för gäldenären		Art 24 e,f	7/15
10	Domstol som fattat beslutet		Art 24 b	
11	Domstolens målnummer		Art 24 b	
12	<i>Rekonstruktörens namn</i>		Art 24 g	7/15
13	<i>Rekonstruktörens postadress (alt kontaktuppgifter enligt IF)</i>		Art 24 g	7/15
16	Uppgift om vilka bestämmelser domstolens behörighet grundar sig på (Huvudinsolvensförfarande, sekundärt insolvensförfarande eller självständigt territoriellt insolvensförfarande)		Art 24 d	
17	Tidsfrist för att anmäla fordringar (IF, om bevakningsförfarande)		Art 24 h	
18	Beslut om upphörande			7/15
18 a	Skuldsaneringen upphävd			7/15
19	Datum för när skuldsaneringen avslutas		Art 24 i	
20	Till vilken domstol ett överklagande av beslut om att inleda insolvensförfarande ska inges		Art 24 j	
21	Tidsfrist för att inge överklagande av insolvensbeslut		Art 24 j	
22	Domstol/myndighet som handlägger skuldsaneringen			7/15

7.2 Bilaga 2 - Informationsmodell

Informationsmodell  
Bastjänst för konkurs-/insolvensinformation  
Ver. 0.3



**Informationsmodell sammansatt bastjänst för insolvensinformation**

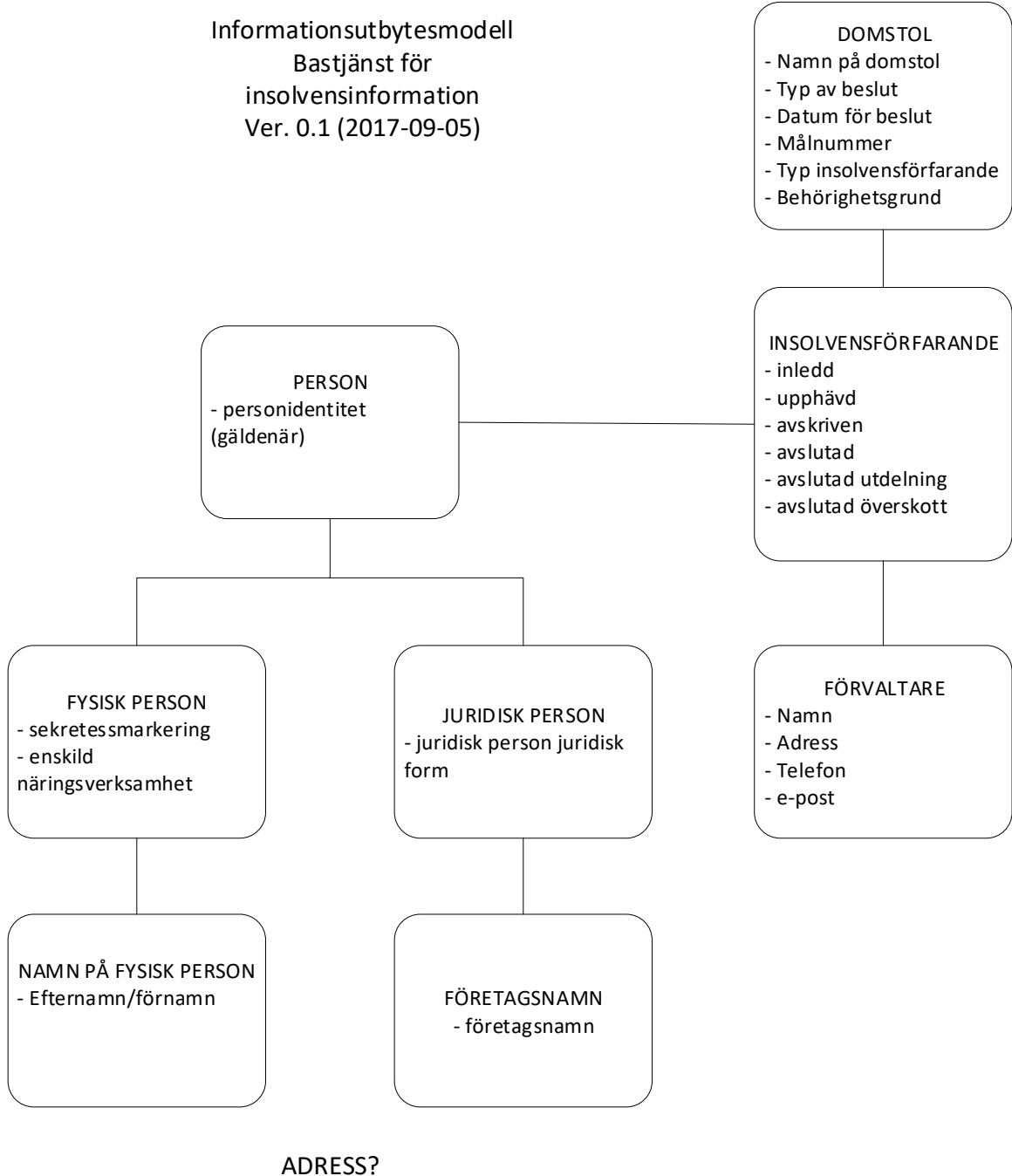
<b>ID-nummer</b>	<b>Information</b>	<b>Beskrivning</b>	<b>Producent</b>
ID001	Personidentitet kk/rek	Person- eller organisationsnummer för företag, organisation, dödsbo eller enskild i konkurs eller företagsrekonstruktion	Bolagsverket
ID002	Personidentitet stiftelse	Organisationsnummer för stiftelse i konkurs eller företagsrekonstruktion	Länsstyrelse
ID003	Personidentitet skuldsanering	Personnummer för person med skuldsanering eller F-skuldsanering	
ID004	Namn kk/rek	Namn på företag, organisation, dödsbo eller enskild	Bolagsverket
ID005	Namn stiftelse	Namn på stiftelse	Länsstyrelsen
ID006	Namn skuldsanering	Namn på person med skuldsanering eller F-skuldsanering	
ID007	Adress kk/rek	Adress till företag, organisation, dödsbo eller enskild	Bolagsverket
ID008	Adress stiftelse	Adress till stiftelse	Länsstyrelse
ID009	Adress skuldsanering	Adress till person med skuldsanering eller F-skuldsanering	
ID010	Postadress kk/rek	Postadress till företag, organisation, dödsbo eller enskild	Bolagsverket
ID011	Postadress stiftelse	Postadress till stiftelse	Länsstyrelse
ID012	Postadress skuldsanering	Postadress till person med skuldsanering eller F-skuldsanering	
ID013	Dag för inledande kk/rek	Dag för inledande av konkurs eller företagsrekonstruktion för företag, organisation, dödsbo eller enskild	Bolagsverket
ID014	Dag för inledande stiftelse	Dag för inledande av konkurs eller företagsrekonstruktion för stiftelse	Länsstyrelse



ID015	Dag för inledande skuldsanering	Dag för inledande av skuldsanering eller F-skuldsanering alternativt beslut om skuldsanering eller F-skuldsanering för person	
ID016	Domstol som inlett förfarande kk/rek	Namn på tingsrätt	Bolagsverket
ID017	Domstol som inlett förfarande stiftelse	Namn på tingsrätt	Länsstyrelse
ID018	Domstols som inlett förfarandet skuldsanering	Namn på domstol = Kronofogden	
ID019	Målnummer domstol kk/rek	Tingsrättens målnummer	Bolagsverket
ID020	Målnummer domstol stiftelse	Tingsrättens målnummer	Länsstyrelse
ID021	Målnummer domstol skuldsanering	Kronofogdens ärendenummer	
ID022	Typ av förfarande kk/rek	Konkurs eller företagsrekonstruktion	Bolagsverket
ID023	Typ av förfarande stiftelse	Konkurs eller företagsrekonstruktion	Länsstyrelse
ID024	Typ av förfarande	Skuldsanering eller F-skuldsanering	
ID025	Behörighet, bestämmelse kk/rek	Huvudinsolvensförfarande, sekundärförfarande eller territoriellt förfarande	Bolagsverket
ID026	Behörighet, bestämmelse stiftelse	Huvudinsolvensförfarande, sekundärförfarande eller territoriellt förfarande	Länsstyrelse
ID027	Behörighet, bestämmelse samfällighet	Huvudinsolvensförfarande (enda möjliga)	
ID028	Överklagande kk/rek	Namn på domstol som överklagande ska ställas till – Även adressuppgift?	Bolagsverket
ID029	Överklagande stiftelse	Namn på domstol som överklagande ska ställas till – Även adressuppgift?	Länsstyrelse
ID030	Överklagande skuldsanering	Namn på domstol som överklagande ska ställas till – Även adressuppgift?	
ID031	Tidsfrist överklagande kk/rek	Senaste dag att överklaga eller uppgift om hur man beräknar den	Bolagsverket

ID032	Tidsfrist överklagande stiftelse	Senaste dag att överklaga eller uppgift om hur man beräknar den	Länsstyrelse
ID033	Tidsfrist överklagande skuldsanering	Senaste dag att överklaga eller uppgift om hur man beräknar den	
ID034	Förvaltare kk/rek	Namn på konkursförvaltare eller rekonstruktör	Bolagsverket
ID035	Förvaltare stiftelse	Namn på konkursförvaltare eller rekonstruktör	Länsstyrelse
ID036	Förvaltare skuldsanering	Namn på förvaltare = Kronofogden (som ska kontaktas i ärendet)	
ID037	Kontaktuppgifter förvaltare kk/rek	Kontaktuppgifter till konkursförvaltare eller rekonstruktör	Bolagsverket
ID038	Kontaktuppgifter förvaltare stiftelse	Kontaktuppgifter till konkursförvaltare eller rekonstruktör	Länsstyrelse
ID039	Kontaktuppgifter förvaltare skuldsanering	Kontaktuppgifter till förvaltare = Kronofogden (som ska i ärendet)	
ID040	Dag för avslut kk/rek	Dag för konkursens eller företagsrekonstruktionens avslutande	Bolagsverket
ID041	Dag för avslut stiftelse	Dag för konkursens eller företagsrekonstruktionens avslutande	Länsstyrelse
ID042	Dag för avslut skuldsanering	Dag för skuldsaneringens avslutande	
ID043	Tidsfrist anmälan fordringar kk/rek	I förekommande fall tidsfrist för att anmäla fordringar eller hänvisning till beräkning av tidsfrist	Bolagsverket
ID044	Tidsfrist anmäla fordringar stiftelse	I förekommande fall tidsfrist för att anmäla fordringar eller hänvisning till beräkning av tidsfrist	Länsstyrelse
ID045	Tidsfrist anmäla fordringar skuldsanering	I förekommande fall tidsfrist för att anmäla fordringar eller hänvisning till beräkning av tidsfrist	

### 7.3 Bilaga 3 – Informationsutbytesmodell



7.4 Bilaga 4 – Uppdaterad effektkedja för sammansatt bastjänst insolvensinformation

eSAM Bastjänst Konkursinformation Effektkedja Ver 1.1 2017-10-16

