

Yttrande

Datum

2021-08-16

Infrastrukturdepartementet
i.remissvar@regeringskansliet.se
i.esd.remissor@regeringskansliet.se

Vem kan man lita på? (SOU 2021:9)

Dnr I2021/00503

Kronofogdemyndigheten (Kronofogden) delar i huvudsak utredningens slutsatser och tillstyrker förslagen eftersom de innebär samordningsvinster och utgår från principen att digital förvaltning är en gemensam angelägenhet. Kronofogden har härutöver följande synpunkter.

1 Valideringstjänst (avsnitt 8.4)

Kronofogden tillstyrker förslaget att Myndigheten för digital förvaltning (DIGG) ska tillhandahålla en nationell valideringstjänst och är positiv till att användandet av tjänsten ska vara frivilligt. För Kronofogdens del finns det i dagsläget framförallt behov av att validera elektroniska underskrifter på handlingar som har signerats någon annanstans än vid den egna myndigheten.

Kronofogden delar utredningens uppfattning att valideringstjänsten bör vara avgiftsfri för offentliga aktörer.

2 Valideringsintyg (avsnitt 8.5)

Kronofogden har inget att invända mot att frågan om valideringsintyg utreds vidare men vill framhålla att det sannolikt skulle bli kostsamt att regelbundet utfärda valideringsintyg för underskrifter på en stor mängd handlingar.

Kronofogden tillstyrker förslaget att Riksarkivet ges i uppdrag att utreda förutsättningarna för att införa generella bestämmelser avseende bevarande av elektroniskt undertecknade handlingar. Likt utredningen anser Kronofogden att generella föreskrifter och/eller allmänna råd skulle medföra samordningsvinster och är att föredra framför alternativet att myndigheterna ska framställa om myndighetsspecifika gallringsföreskrifter.

3 Avancerad eller kvalificerad underskrift (avsnitt 8.2)

Kronofogden anser att det vore önskvärt med ytterligare vägledning om kvalificerade underskrifter, framförallt gällande gränsöverskridande situationer. Det skulle vara kostnadsbesparande jämfört med alternativet att varje myndighet utreder frågan på egen hand.

4 Sekretess (avsnitt 8.4.7)

Eftersom de närmare kraven på valideringstjänsten inte framgår av förslaget, kan det i dagsläget inte uteslutas att uppgifter som skickas för validering skulle kunna innebära ett röjande enligt bestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400, OSL). Om valideringstjänsten utformas på ett sådant sätt att användning av den kan innebära att uppgifter röjs ser Kronofogden behov av en sekretessbrytande bestämmelse som medger det. Regeln i 11 kap. 4 a § OSL, som utredningen hänvisar till, gäller överföring av sekretess men är inte i sig sekretessbrytande.

Det här beslutet har fattats av rikskronofogde Christina Gellerbrant Hagberg. Verksjurist Lovisa Forsblad har föredragit ärendet. I den slutliga handläggningen har även biträdande rikskronofogde Cecilia Hegethorn Mogensen, rättschef Ulrika Lindén, it-direktör Johan Acharius, produktionsdirektör Eva Carlquist, utvecklingsdirektör Tomas Höglund, verksamhetsstödsdirektör Arwid Dahlberg och hr-direktör Maria Johansson deltagit.

Med stöd av Kronofogdens beslut om åtgärder för att motverka spridning av det nya coronaviruset undertecknas beslutet inte.

Christina Gellerbrant Hagberg

Lovisa Forsblad