

Datum  
2022-01-31Dnr  
KFM 24773-2021

Miljödepartementet

## En förbättrad förpackningsinsamling – nya roller för kommuner och producenter

M2021/02118

Kronofogdemyndigheten (Kronofogden) yttrar sig endast över de delar i betänkandet som berör myndigheten.

Kronofogden anser att det behöver förtydligas vad som ska gälla vid verkställighet av de föreslagna producent- och årsavgifterna som föreslås i 9 kap. i förordningen om producentansvar för förpackningar och om de ska handläggas som allmänt mål av Kronofogden. I 9 kap. regleras två typer av avgifter, dels producentavgiften och dels årsavgiften. I 9 kap. 10 § anges följande.

*Naturvårdsverkets beslut om producentavgifter enligt 3 § gäller omedelbart även om det överklagas.*

*Om avgiften inte betalas inom den tid som anges i beslutet får beslutet verkställas enligt utsökningsbalken. Dröjsmålsavgift ska utgå enligt lagen (1997:484) om dröjsmålsavgift.*

På det sätt som paragrafen utformas tycks med ”avgiften” i andra stycket syfta på producentavgift i första stycket och inte avgifter generellt. Paragrafen verkar därmed endast avse producentavgifter enligt 9 kap. 3 § och inte de årsavgifter som Naturvårdsverket ska besluta om enligt 9 kap. 4 §. Av motiven är det dock inte klart att det är avsikten att endast producentavgiften ska omfattas. I promemorian föreslås nämligen att beslut om avgifter, både producentavgifter och årsavgifter, ska gälla omedelbart och får verkställas enligt utsökningsbalken, se avsnitt 9.11.3, s. 188. När resonemanget utvecklas är det dock inte klart att detta även ska gälla årsavgifterna, se s. 190. Enligt Kronofogdens uppfattning bör oklarheten vad gäller verkställighet av årsavgifterna redas ut. Om 9 kap. 10 § andra stycket ska avse båda avgifterna bör det förtydligas i paragrafen.

Varken producentavgifterna eller årsavgifterna omfattas av de förändringar som föreslås i förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Det bör klargöras om avsikten är att producentavgifterna och årsavgifterna ska handläggas av Kronofogden som allmänt mål enligt 1 kap. 6 § utsökningsbalken och 1 kap. 2 § utsökningsförordningen.

Datum  
2022-01-31

Dnr  
KFM 24773-2021

Avslutningsvis noterar Kronofogden att en felskrivning verkar finnas i förslaget till förordning om ändring i förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. I förslaget till ny 7 kap. 8 r § hänvisas det till förordningen (2022:000) om förpackningar. Något förslag till sådan förordning finns inte i promemorian. Möjligen är det förordningen om producentansvar för förpackningar som avses.

Det här beslutet har fattats av biträdande rikskronofogde Cecilia Hegethorn Mogensen. Verksjurist David Sandström har föredragit ärendet. I den slutliga handläggningen har även rättschef Ulrika Lindén deltagit. Beslutet har godkänts digitalt och saknar därför underskrift.