

Yttrande

Datum
2020-08-31Dnr
KFM 11821-2020Sveriges riksdag
100 12 Stockholm**Direktåtkomst för Migrationsverket hos andra myndigheter
(dnr 1796-2019/20)**

Kronofogdemyndigheten (Kronofogden) avstyrker promemorians förslag i den del som berör Kronofogden. Skälet till detta är att Migrationsverket redan idag har elektronisk tillgång till de uppgifter som efterfrågas i promemorian genom en elektronisk skuldutdragstjänst.

Migrationsverket kan således utan hinder av sekretess redan idag kontrollera ekonomisk oredlighet hos efterfrågade fysiska och juridiska personer. Det beror på att skulduppgifter (såväl aktuella som historiska) som huvudregel är offentliga uppgifter hos Kronofogden.

Den sekretess som inträder för uppgift om en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden i utsöknings- och indrivningsdatabasen framgår av 34 kap. 1-3 §§ offentlighets- och sekretesslagen. Bestämmelserna tar sikte på att skydda en persons personliga integritet i situationer när denne förekommer i utsökningsdatabasen men i övrigt har skött sina ekonomiska förhållanden. Det kan exempelvis röra sig om en privatperson som reglerat sina skulder i allmänna mål innan Kronofogden påbörjat sina verkställighetsåtgärder eller uppgifter i avslutade mål där inte ytterligare ansökningar om verkställighet inkommer mot gäldenären under en tvåårsperiod (jfr 2016/17:105 s. 11–15 och prop. 2000/01:33 s. 185–194). I dessa fall har lagstiftaren ansett att förekomsten av en reglerad skuld i utsökningsdatabasen inte per automatik ska generera tecken på ekonomisk misskötsamhet hos personen i fråga. Några närmare överväganden om varför Migrationsverket skulle ha behov av sådana sekretessreglerade skulduppgifter framgår inte av promemorian.

Härutöver konstaterar Kronofogden att direktåtkomst är problematiskt ur ett risk- och integritetsperspektiv. Behovet kan istället tillgodoses genom frågasvartjänster som automatiskt lämnar uppgifterna (jfr. HFD 2015 ref. 61). Regeringen har konstaterat att den tekniska utvecklingen har lett till att skillnaderna mellan direktåtkomst och utlämnande på medium för automatiserad behandling blivit så liten att det ibland kan vara svårt att dra en gräns mellan dessa former av utlämnande (jfr prop. 2007/08:160 s. 58). Det framgår inte av promemorian varför den elektroniska tjänst som Migrationsverket redan idag har tillgång till inte uppfyller myndighetens behov.

Eftersom Migrationsverket redan har elektroniskt tillgång till Kronofogdens skuldutdragstjänst kan Kronofogdens inte se några ytterligare effektivitetsvinster genom en direktåtkomst till utsöknings- och indrivningsdatabasen.

YttrandeDatum
2020-08-31Dnr
KFM 11821-2020

Det här beslutet har fattats av biträdande rikskronofogde Cecilia Hegethorn Mogensen. Verksjurist Emil Eneqvist har föredragit ärendet. I den slutliga handläggningen har även produktionsdirektör Eva Carlquist, stabschef Jonas Bergström och rättschef Ulrika Lindén deltagit. Med stöd av Kronofogdens beslut om åtgärder för att motverka spridning av det nya Coronaviruset undertecknas beslutet inte.

Cecilia Hegethorn Mogensen

Emil Eneqvist